

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Гусевой Александры Алексеевны
«Морфогенез видов рода *Scutellaria* L. и структура их ценопопуляций в
Сибири», представленной на соискание ученой степени кандидата
биологических наук по специальности 03.02.01 – «ботаника»

Диссертационная работа А.А. Гусевой продолжает исследования в актуальном направлении – морфогенетическое и популяционное разнообразие растений флоры Сибири, активном развивающемся в ЦСБС СО РАН. Большое значение таких исследований для определения механизмов адаптации растений к условиям обитания не вызывает сомнений. Интересен и объект исследований – род *Scutellaria* L., в составе которого лишь отдельные сибирские представители подвергались изучению, но и в этих случаях оставались «белые пятна». В связи с этим поставлена цель исследования, намечены задачи для ее достижения.

Автореферат в достаточной мере отражает мнение докторанта о том, что нового удалось установить либо предложить в ходе проведенных исследований и с этим мнением, безусловно, можно согласиться. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений.

Диссертационная работа прошла достаточную апробацию, судя по публикациям, а также по участию А.А. Гусевой в научных мероприятиях различного уровня.

К представленной работе имеются лишь небольшие замечания, имеющие дискуссионный характер.

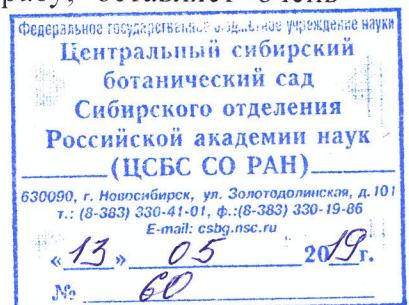
В частности, представляется, что формулировка 2-ого защищаемого положения имеет слишком общий характер, не демонстрируя адаптационной специфики изученного рода *Scutellaria* L., по сравнению со многими другими родами, о которых можно сказать то же самое.

Вызывает сомнение то, что изменение интенсивности ветвления и длины (это количественные признаки) гипоэпигеогенных ксилоризомов стало основанием говорить о поливариантности развития. На мой взгляд, такой подход «обесценивает» термин «поливариантность», и лучше относить такие случаи к вариабельности.

Вывод в параграфе 6.2 (стр. 13) вызывает возражение своей однозначностью. Считаю, что достаточно говорить о том, что в таких условиях растения имеют максимальный габитус, поскольку изученные размерные признаки могут отражать также и конкуренцию за свет. Вместе с тем, благоприятность условий для растений оценивается далеко не только габитуальными признаками.

Технические замечания единичны: опечатка – «фора», вместо «форма» – строка 3 на стр. 11; выделение полужирным шрифтом подрисунковых подписей – не правильно.

Исследования выполнены докторантом с применением релевантных методов и подходов, их результаты не вызывают сомнений в достоверности. В целом, диссертационная работа А.А. Гусевой, судя по автореферату, оставляет очень хорошее впечатление.



Сделанные здесь замечания не умаляют достоинств выполненной соискателем работы. Необходимо отметить логичность изложения результатов исследований, а также аргументированность и убедительность сделанных выводов.

Основываясь на материалах автореферата диссертации Гусевой Александры Алексеевны, учитывая несомненную актуальность, достаточную новизну, значительный объем и высокое качество и достоверность проведенных исследований, считаю, что представленная диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Гусева Александра Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника.

Заведующий лабораторией флористики и геоботаники
ИОЭБ СО РАН, главный научный сотрудник,
доктор биологических наук по специальностям
03.02.01 – ботаника и 03.02.08 – экология (в биологии)


Аненхонов Олег Арнольдович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт общей и экспериментальной биологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИОЭБ СО РАН),
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6., лаб. флористики и геоботаники,
тел. 8 (3012) 433256, факс 8 (3012) 433034.
E-mail: ioeb@biol.bscnet.ru

29 апреля 2019 г.

Подпись удостоверяю
Ученый секретарь Института
общей и экспериментальной
биологии СО РАН 


подпись л.п.