

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Самбыла Чойган Николаевны

"Фитомасса высокогорных растительных сообществ Алтае-Саянской горной области", представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – "Экология (Биологические науки)" и 03.02.01 – "Ботаника"

Рассматриваемая диссертация отражает результаты целенаправленного исследования величины и структуры фитомассы в связи с биоклиматическим районированием территории и основными для горных систем эколого-географическими факторами (высота, экспозиция и крутизна склонов). В результате диссертантом учтены факторы разного масштаба (от макро- до мезо-), что позволило ей делать выводы о соответствующего уровня закономерностях. Тема диссертации, безусловно, актуальна и лежит в русле «мейнстрима» мировой экологии растительности. Научная новизна работы сомнений не вызывает, поскольку целенаправленно собранных подробных данных о фитомассе высокогорных растительных сообществ Алтае-Саянской горной области до работы Самбыла Ч.Н. не имелось.

Судя по автореферату, диссертация Самбыла Ч.Н. представляет собой достаточно целостный труд, выполненный с учетом необходимых методических приемов, содержащий новые научные результаты, имеющие теоретическое и практическое значение.

Несмотря на положительную в целом оценку, к автореферату диссертации Самбыла Ч.Н. имеются и замечания, а также в тексте присутствуют дискуссионные моменты:

В 3-м защищаемом положении диссертант практически ставит знак равенства между высокогорными сообществами Алтае-Саянской горной области и «однотипными сообществами равнин». Вряд ли можно согласиться с такой «унификацией», поскольку равнинные и высокогорные растительные сообщества относятся к разным биомам.

Не указаны сроки (хотя бы ориентировочные) проводившихся полевых исследований, хотя они имеют определяющее значение для формирования фитомассы растительности.

В автореферате отсутствуют сведения о формационном составе растительности, изученной на предмет фитомассы. Процедура классификации растительности, которой, по всей видимости, воспользовалась диссертант, излишне усечена: изученные сообщества классифицированы ею сразу в формации и далее в группы формаций, тогда как базовой единицей классификации растительности принято считать ассоциацию.

Не понятно – исходя из чего диссертант сочла уместным использование эпитета «Итого» в графах таблиц №№ 2, 4, 5.

Приводимые в таблицах показатели отражают весьма значительную вариабельность показателей фитомассы: максимумы выше минимумов на 2, 3, и даже 4 порядка! (например,  $<1-2004$  г/м<sup>2</sup> – см. табл. 4). Однако диссертант не обсуждает причин такой вариабельности, хотя она, несомненно, имеет важное эколого-биологическое и хозяйственное значение. Более того, такая вариабельность вызывает вопрос о степени пространственной гомогенности изучавшихся сообществ и, соответственно, о типологической гомогенности выделенных классификационных единиц. Непонятно и то, как с такой высокой вариабельностью согласуется утверждение, вынесенное в

Защищаемое положение № 2 («Величина ... фитомассы ... стабильна и может быть принята в качестве инварианта»)?

Диссертант фактически декларирует, что изученные сообщества, находящиеся в разных биоклиматических секторах, возможно сравнивать между собой, поскольку они отнесены ею к одним и тем же группам формаций. Однако вопрос о такой сопоставимости объектов исследований диссертантом не обсуждается. И, к сожалению, в автореферате отсутствуют сведения о количестве осадков в разных секторах, хотя именно влажность (а не температура, о которой диссертант приводит данные) является основным критерием выделения секторов.

Указанные замечания не меняют общую положительную оценку диссертации. Резюмируя всё вышесказанное, отметим, что Самбыла Чойган Николаевна выполнила интересное, масштабное, содержательное исследование, характеризующееся целостностью, научной новизной и практической значимостью. Основываясь на этом, считаю работу, представленную Ч.Н. Самбыла, соответствующей требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям согласно пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а диссертанта – заслуживающей присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – «Экология (биологические науки)» и 03.02.01 – «Ботаника».

Доктор биологических наук  
по специальностям 03.02.01 – «Ботаника» и  
03.02.08 – «Экология (в биологии)»,  
Заведующий лабораторией флористики и  
геоботаники ИОЭБ СО РАН

Аненхонов Олег Арнольдович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт общей и экспериментальной биологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИОЭБ СО РАН),

670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6

тел./факс 8 (3012) 433034

E-mail: [ioeb@biol.bsnet.ru](mailto:ioeb@biol.bsnet.ru)

Дата: 14.11.2018



Подпись удостоверяю  
Ученый секретарь Института  
общей и экспериментальной  
биологии СО РАН

14.11.2018