

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Писаренко Ольги Юрьевны
 «Листостебельные мхи Салаиро-Кузнецкого региона и прилегающих равнин
 Западной Сибири: Разнообразие и закономерности распределения»,
 представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук.
 Специальность 03.02.01 – «Ботаника».

Работа Ольги Юрьевны Писаренко посвящена важным и актуальным вопросам: инвентаризации биоразнообразия недостаточно исследованных регионов Сибири, выявлению закономерностей распространения мохообразных на стыке равнинных регионов Западной Сибири и Алтайско-Саянской горной страны, вопросам организации бриофлоры и ее взаимосвязи с другими компонентами растительного покрова региона. Увы, и бриологическом отношении Сибирь исследована явно недостаточно, и перспективы в этом отношении остаются неопределенными, учитывая что квалифицированных бриологов в Сибири остается все меньше.

Одним из них является автор диссертации, исследование которого, представленное на соискание ученой степени доктора биологических наук, вносит колossalный вклад в исследование организации бриокомпонента растительного покрова Сибири. В первую очередь следует отметить две основных особенности работы: ее масштаб и многогранность. В ходе работы исследования проведены в 166 ключевых точках, в результате чего сетью точек удалось охватить весь исследуемый регион площадью около 400 кв. км. Автором собрано около 7000 пакетов мхов, существенно пополнены или фактически собраны с нуля данные о бриофлоре 9 природных регионов Салаиро-Кузнецкого региона, а цифра, отражающая совокупное богатство бриофлоры региона доведена до 421 вида. Многие находки, сделанные автором, уникальны и представляют огромный биогеографический интерес, в частности это относится к ряду видов мхов, ранее не отмечавшихся за пределами Европы.

Несомненным достоинством работы является то, что флора мхов рассматривается в ней не «сферическая в вакууме», как это обычно бывает в штампованных флористических диссертациях, а в тесной связи и в контексте ландшафтных мезо- и микроклиматических и фитоценотических факторов. Параллельно с бриофлористическими сборами сделано 910 полных геоботанических описаний и около 300 описаний бриокомпонента в контурах геоботанических описаний коллег, рассматривались внеценозные местообитания, обычно ускользающие от внимания геоботаников, создана оригинальная база данных, также для хранения и обработки данных использована система IBIS. Охарактеризовано участие мхов в 41 типах экотопов, которые соотнесены с категориями EUNIS и единицами эколого-флористической классификации растительности.

Анализ оригинального массива данных, в котором каждый видит свои особенности и закономерности, в первую очередь дело самого автора, в ином случае уникальность выбранного объекта и подхода к его изучению

полностью нивелировалось бы набором стандартных алгоритмов. Автор подошел к анализу своих данных творчески с одной стороны, хотя он и строится на базе классических подходов и методов.

Несомненными сильными сторонами работы является ее экологическая составляющая. В частности автором проведена экологическая ординация 218 видов мхов региона, попавших в геоботанические описания, выявлены экологические оптимумы и амплитуды большинства рассматриваемых видов мхов, выделены эколого-фитоценотические группы мхов, причем сделано это не на основании экспертной оценки или литературных данных (подавляющее число работ), а на основании математического анализа собственных материалов. Полученные эколого-фитоценотические группы соотнесены с поясно-зональными группами мхов изученной территории. Несомненно, эти результаты представляют новые возможности для анализа не только бриокомпонента, но и всей растительности с экологических позиций.

Не берусь сказать, что я согласен со всеми выводами автора. В числе наиболее курьезных, на мой взгляд, следует привести второе из положений, выносимых на защиту: «Несмотря на равнинный характер основной части изученной территории, основу ее бриофлоры образуют монтанные виды». Подобные заключения следует формулировать корректнее и / или сопровождать более подробным разъяснением, что же имеет в виду автор, поскольку вне соответствующего контекста оно звучит просто абсурдно. Но наука жива, пока существует научная дискуссия, а научная дискуссия не возможна без различающихся точек зрения на предмет исследования, основанных на обширном и качественно обработанном материале. Именно такие представляет диссертационная работа Ольги Юрьевны Писаренко.

Высокий научный уровень представляемой работы и достоверность полученных в ходе нее результатов не вызывают сомнений, она полностью соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, а соискатель О.Ю. Писаренко заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.01 «Ботаника».

Доктор биологических наук, (03.02.01 – «Ботаника»),
ведущий научный сотрудник Федосов Владимир Эрнстович
ФГБОУ ВО "Московский Государственный Университет имени
М.В.Ломоносова", биологический факультет, кафедра геоботаники
119234, Москва,
ул. Ленинские горы 1 стр. 12
Телефон: +7 (495) 938-01-90
E-mail: fedorov_v@mail.ru
Сайт: <http://www.bio.msu.ru>

25.02.2017