

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Писаренко Ольги Юрьевны
«Листостебельные мхи Салаиро-Кузнецкого региона и прилегающих равнин
Западной Сибири: Разнообразие и закономерности распределения»,
представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук.
Специальность 03.02.01 – «Ботаника».

Работа Ольги Юрьевны Писаренко посвящена важным и актуальным вопросам: инвентаризации биоразнообразия недостаточно исследованных регионов Сибири, выявлению закономерностей распространения мохообразных на стыке равнинных регионов Западной Сибири и Алтае-Саянской горной страны, вопросам организации бриофлоры и ее взаимосвязи с другими компонентами растительного покрова региона. Увы, и бриологическом отношении Сибирь исследована явно недостаточно, и перспективы в этом отношении остаются неопределенными, учитывая что квалифицированных бриологов в Сибири остается все меньше.

Одним из них является автор диссертации, исследование которого, представленное на соискание ученой степени доктора биологических наук, вносит колоссальный вклад в исследование

полностью нивелировалось бы набором стандартных алгоритмов. Автор подошел к анализу своих данных творчески с одной стороны, хотя он и строится на базе классических подходов и методов.

Несомненными сильными сторонами работы является ее экологическая составляющая. В частности автором проведена экологическая ординация 218 видов мхов региона, попавших в геоботанические описания, выявлены экологические оптимумы и амплитуды большинства рассматриваемых видов мхов, выделены эколого-фитоценотические группы мхов, причем сделано это не на основании экспертной оценки или литературных данных (подавляющее число работ), а на основании математического анализа собственных материалов. Полученные эколого-фитоценотические группы соотнесены с поясно-зональными группами мхов изученной территории. Несомненно, эти результаты представляют новые возможности для анализа не только бриокомпонента, но и всей растительности с экологических позиций.

Не берусь сказать, что я согласен со всеми выводами автора. В числе наиболее курьезных, на мой взгляд, следует привести второе из положений, выносимых на защиту: «Несмотря на равнинный характер основной части изученной территории, основу ее бриофлоры образуют монтанные виды». Подобные заключения следует формулировать корректнее и / или сопровождать более подроб