

на автореферат диссертации Макуниной Натальи Ивановны «Растительность лесостепи Западно-Сибирской равнины и Алтае-Саянской горной области: классификация, структура и ботанико-географические закономерности», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.01 – «Ботаника»

Диссертационная работа Н.И. Макуниной представляет собой крупное исследование, вносящее вклад в решение актуальной проблемы – установление биологического разнообразия и закономерностей его биогеографической дифференциации. Работа Н.И. Макуниной характеризуется достаточно высоким уровнем научной новизны, что, в частности, отражается первоописанием целого ряда новых синтаксонов в ранге от субассоциации до порядка. Детальные исследования фитоценотического разнообразия лесостепных ландшафтов на обширном географическом пространстве позволили диссертанту подробно рассмотреть частные экотопологические и общие ботанико-географические закономерности распределения растительного покрова лесостепи. Благодаря масштабности исследования, методологической стройности и методической унифицированности, результаты исследований Н.И. Макуниной могут послужить серьезной основой для последующего мониторинга динамики лесостепного экотона, что отражает их практическую значимость. Исследования выполнены диссертантом с учетом современных подходов, их результаты не вызывают сомнений в достоверности.

Диссертационная работа Н.И. Макуниной, несомненно, характеризуется высоким научным уровнем. В автореферате замечены лишь незначительные единичные недостатки.

1. Неудачно выражение, что катена является способом отображения (стр. 5), поскольку катена – это закономерная последовательность ландшафтов или их компонентов, которая методически может быть отображена, например, с использованием профилирования.

2. По нашему мнению, феноменологическое единство лесостепи, вне зависимости от масштаба исследований, не может рассматриваться в качестве парадигмы (стр. 6), поскольку последний термин призван характеризовать существенно более общие явления. Вероятно, в данном случае более уместно говорить о концепции, а не о парадигме.

3. Неясно, что подразумевается выражением «Отличия остепненных лугов Центральной Тувы (11) и Западно-Сибирской равнины (2) подтверждаются их принадлежностью к степному классу *Festuco-Brometea*» (стр. 21).

Имеются отдельные недостатки технического характера. В частности, на рис. 5.1. (стр. 16) нет пояснений того, что означает объединение районов в группы при помощи пунктирного контура; здесь же приведены подразделения Тувы (Центральная Тува, Южная и Западная Тува, Юго-Западная Тува), для которых биоклиматическая дифференциация в автореферате не описана.

Указанные недостатки несколько не умаляют достоинств выполненной Н.И. Макуниной работы. Необходимо отметить, что результаты исследований хорошо изложены, а выводы вытекают из содержания диссертации, хорошо аргументированы и вполне убедительны. В целом, основываясь на материалах автореферата диссертации Н.И. Макуниной, учитывая актуальность, новизну, значительный объем проведенных исследований, считаем, что представленная диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Наталья Ивановна Макунина заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.01 – «Ботаника».

Главный научный сотрудник лаборатории
биогеохимии и экспериментальной агрохимии,
доктор биологических наук,

 Меркушева Мария Григорьевна

Заведующий лабораторией флористики и
геоботаники, кандидат биологических наук

 Анцыферов Олег Арнольдович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
общей и экспериментальной биологии Сибирского отделения Российской
академии наук,
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6.
тел. 8 (3012) 433256, факс 8 (3012) 433034.
E-mail: ioeb@biol.bscnet.ru
27 апреля 2015 г.

