

Отзыв
на работу
Самбуу Анны Доржуевны

«Сукцессии растительных сообществ в травяных экосистемах Тувы»,
представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук
по специальностям 03.02.01 – «Ботаника», 03.02.08 «Экология»

В связи с высокой степенью деградации степных ландшафтов, охватывающей значительные площади на всем протяжении степной зоны, а также ограниченностью подробных сведений о современном состоянии их растительного покрова, путях и способах восстановления степных экосистем, особенностях происходящих при этом экологических процессов, актуальность проведенного А.Д. Самбуу исследования, представленного в качестве диссертационной работы не вызывает сомнения.

В основу диссертационной работы легли многолетние полевые исследования автора и его предшественников, позволившие собрать значительный материал, использованный впоследствии при анализе хода сукцессионных процессов. Мониторинговый характер исследований, охватывающих значительный временной промежуток, безусловно, является одной из важнейших особенностей работы многократно повышающей ее теоретическую и практическую значимость.

При проведении исследований автором использован спектр методов, позволяющих достаточно полно реализовать цели и задачи исследования и получить необходимые для анализа данные. Однако, к сожалению, в автореферате не отражены результаты применения программы Statistica 6.0.

Некоторые выводы, сделанные А.Д. Самбуу в ходе исследования, касающиеся общего представления об изучаемых процессах, не оригинальны, но отражают региональные закономерности изменения растительного покрова, что имеет очень большое научно-практическое значение. Из всех рассмотренных автором типов сукцессий наиболее полно, на наш взгляд, в работе охарактеризованы пастбищные, пирогенные и залежные сукцессии.

При высокой оценке положительных качеств работы в целом, следует остановиться на ряде вопросов и замечаний к отдельным ее частям:

- не совсем удачна классификация сукцессий, выбранная автором при формировании общей схемы работы;
- защищаемое положение № 3 следовало бы конкретизировать, т.к. оно содержит лишь очевидные факты и не отражает закономерностей, установленных автором;
- утверждение о том, что «степные фитоценозы без ущерба переносят однократный весенний пал», вынесенное в качестве защищаемого положения находится в противоречии с наблюдениями самого же диссертанта, показавшими, что на восстановление степной растительности после только лишь однократного весеннего пала (считающегося наименее губительным для степных сообществ) требуется шесть (или десять, как указано в выводе 5) лет, а также, что характерной особенностью пирогенной сукцессии является отсутствие в фитоценозах низших растений (вывод 5);
- не совсем понятно, какой классификацией пользуется диссертант при характеристике стадий пастбищной сукцессии (таблица 5)?;
- в автореферате не поясняется, что автор понимает под «умеренным» и «тяжелым» выпасом при характеристике пастбищной сукцессии (глава 4.3.1., вывод 4)?;
- не удачен термин «недовыпас» (стр. 19), используемый в работе без указания конкретных показателей;
- почему при рассмотрении залежной сукцессии рассматривается только роль травянистых растений (а в выводе 6 только злаков), но не учитывается роль полукустарничков (например, *Artemisia frigida* в опустыненных и сухих степях)?;
- сомнительным является наличие такой категории видов растений, как «устойчивые к сгоранию» (стр.21), т.к. у включенных в эту группу видов нет особых приспособлений, позволяющих не

выгорать при пожаре. В данном случае можно говорить лишь о большей или меньшей степени повреждения растений.

Возможно некоторые вопросы, указанные в отзыве, вызваны кратким изложением итогов работы в автореферате.

Несмотря на отмеченные недостатки и возникшие вопросы, представленная работа имеет большое теоретическое и практическое значение, что подтверждается внедрением ее результатов Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Тыва в целях оптимизации природопользования.

Представленная диссертационная работа отличается фундаментальностью, а полученные соискателем результаты соответствуют, поставленным целям и задачам.

Основные выводы, изложенные в диссертационной работе, докладывались на региональных, всероссийских и международных конференциях. Результаты исследования освещены автором в 37 публикациях, среди которых 2 коллективные монографии, 10 статей в журналах, рекомендованных ВАК.

Работа заслуживает высокой оценки, а её автор присвоения ученой степени доктора биологических наук по специальностям 03.02.01 – «Ботаника», 03.02.08 «Экология»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института степи Уральского
отделения Российской академии наук,
член-корреспондент РАН,
доктор географических наук,
профессор



Александр Александрович Чибилёв

Научный сотрудник
лаборатории биогеографии
и мониторинга биоразнообразия
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института степи Уральского
отделения Российской академии наук,
кандидат биологических наук

Ольга Геннадьевна Калмыкова

Подпись Калмыковой О.Г. заверяю:
Инспектор по кадрам
21.11.2014 г.



Раиса Николаевна Поликарпова

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт степи
Уральского отделения Российской академии наук

Адрес: 460000, г.Оренбург, ул.Пионерская, 11.
Телефон/факс: (3532) 77-44-32, 77-62-47.
Электронный адрес: orensteppe@mail.ru.